



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás soron következő, nyílt társulási ülésén **2010. február 24-én.**

Az ülés helye: Bicske, Kossuth tér 14/B kistérségi iroda

Jelen vannak: Alesútdoboz polgármestere Dr. Hargitai László
Bicske polgármestere Tessely Zoltán
Bodmér polgármestere Rác Imre
Csákvár polgármestere Giesz János
Etyek polgármestere Szűcs Lajos
Felcsút polgármestere Varga György
Gánt polgármestere Spergelné Rádl Ibolya
Mány polgármestere Ugron Zoltán
Szár polgármestere Garán Éva
Tabajd alpolgármestere Somogyi Dezső
Vál polgármestere Tóth Ferencné (később érkezik)
Vértessacska polgármestere Széll Ferenc
Vértessboglár polgármestere Sztányi István

Tanácskozási joggal megjelentek a jelenléti ív szerint.

Giesz János: A Társulási Tanács elnöke az ülést megnyitja, köszönti a jelenlevő tagokat, valamint a munkaszervezet dolgozóit, a meghívott vendégeket.

Giesz János: Megállapítja, hogy a társulási ülés az SZMSZ-ben foglaltak szerint került összehívásra, a 17 tagból 12-en vannak jelen, az ülés határozatképes. Távol van Csabdi



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

polgármestere Huszárovics Antal, Óbarok polgármestere Borbíró Mihály, Kajászó polgármestere Mohácsi Györgyné, Újbarok polgármestere Dr. Pajor Péter és Vál polgármestere Tóth Ferencné.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mány polgármesterét Ugron Zoltánt javasolja. A napirendi pontok megtárgyalását a meghívóban jelzettek szerinti sorrendben javasolja megtárgyalni. A jelezett napirendi pontokat a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság (továbbiakban PKB) ülésén megtárgyalta, döntésükről az elnök majd beszámol.

Napirendi pontok

1. Társulási Tanács elnökének beszámolója a két ülés között történekről.
Előterjesztő: Társulási Tanács elnöke
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkatervének megvitatása, elfogadása.
Előterjesztő: Bizottság elnöke
3. 2010. évi költségvetés megvitatása, elfogadása.
Előterjesztő: pénzügyi vezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, Közoktatási és Közművelődési Bizottság
4. Kistérségi könyvelési szolgáltatásról tájékoztatás
Előterjesztő: pénzügyi vezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
5. „Bicske és környéke” útikönyv elkészítéséhez kistérségi támogatás
6. Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról
Előterjesztő: vezető menedzser
7. Egyebek
 - a. Tartozásokról tájékoztató
 - b. Bicske és Bicskei kistérség térkép

A napirendi javaslatot és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét a társulási tanács 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

1. napirend:

Társulási Tanács elnökének beszámolója a két ülés között történekről



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Giesz János: A két ülés közötti időszakban részt vett egy ülésen itt Bicskén, mely a Közép-dunántúli régió területfejlesztésének aktuális gondjait tárgyalta. Részt vettek a megbeszélésen a Megyei Közgyűlés elnökei is, akik az összefogás lehetőségét megvitatták. Szóba került a katasztrófa-helyzet, a térség hó helyzete is. Ennek eredményeképpen az e héten csütörtökön tartandó Fejér Megyei Közgyűlés egyik napirendi pontja az előbbi téma, a hó helyzet lesz. Érdem egy hasonló témájú konferencián vett részt, melyre a kistérségből minden polgármester kapott meghívót. Ezen kívül a Pest megyei kistérségek azon települései is képviseltették magukat, melyek a Duna vonalában helyezkednek el. Itt is a közös összefogás lehetőségeit taglalták a polgármesterek. Természetesen a Munkaszervezet folyamatosan a mai ülés anyagának előkészítésével foglalkozott. Időközben megérkezik Vál polgármestere.

Hozzászólás és kérdés nem hangzik el, ezért az elnök szavazásra teszi fel a napirendet.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Két ülés közötti elnöki beszámoló

A VÉRTES Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa az elnök két ülés közötti szóbeli beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács Elnöke

2. napirend:

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkatervének megvitatása, elfogadása

Giesz János: Átadja a szót a PKB elnökének.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Széll Ferenc: A PKB határozatával a napirendi pont elfogadását javasolja egyhangúan. Természetesen a tervezett időpontok csak irányelvek.

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra teszi fel a napirendet.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Pénzügyi-és Költségvetési Bizottság 2010. évi munkaterve

A VÉRTES Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa a melléklet szerint elfogadja a Pénzügyi-és Költségvetési Bizottság 2010. évi munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: PKB elnöke

3. napirend:

2010. évi költségvetés megvitatása, elfogadása

Giesz János: A meghívóban a napirendnél jelzett mindkét bizottság a költségvetés tervezetét megtárgyalta. Kéri az elnököket, véleményüket ismertessék.

Széll Ferenc: A PKB hétfői ülésén az anyagot részletesen átbeszélte, 3 pontból álló felvetését, javaslatát az elnökkel és a Munkaszervezet vezetőjével ismertette, összességében a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szűcs Lajos: A KKB egyhangúan támogatja a javaslat elfogadását, természetesen a PKB javaslatait figyelembe véve.

Toók Gabriella: Azokon a közoktatási fórumokon, melyeket a közoktatási törvény előír, ahol el kellett fogadtatni a költségvetés tervezetét, az megtörtént. Az Ámr. szerinti intézményvezetőkkel az egyeztetés megtörtént, a jegyzőkönyvek erről a megfelelő helyeken csatolva vannak. A PKB első



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

felvetése azzal kapcsolatos, hogy a pedagógiai szakszolgálat eszközfejlesztésére 1 MFt került betervezésre, melyből a bicskei Szent István úti iskolában létre kell hozni és fel kell szerelni egy logopédiai sarkot. Ez szinte az összes összeget elviszi, hiszen amennyiben a felcsúti eszközöket nem kapja vissza a Társulás, mindenből újat kell vásárolni. Az első körben 2005-ben vásárolt eszközök 2M Ft-ba kerültek egy logopédiai sarokra vetítve. Most az elkölthető összeg még így is alul marad ennek. A PKB döntése erről az, hogy a felcsúti eszközöket mindenképpen vissza kell szerezni. Felcsút viszont nem kívánja az eszközöket visszaadni. Javasolja, hogy a Társulási tanács újra ajánlja fel a településnek a szakszolgálathoz való csatlakozás lehetőségét. Amennyiben nemleges a válasz, polgári peres úton kell az eszközöket visszaszerezni.

Varga György: Rossz kifejezés a „visszaadni.” Hiszen pályázati pénzből kapták a települések ezeket az eszközöket. A rendes Társulás nem szűnt meg. Testületének véleménye az, hogy nem adja vissza az eszközöket. Nem a szakszolgálat pályázta meg az eszközöket, nem kívánja azokat leadni.

Toók Gabriella: A szakszolgálattal kapcsolatban azóta a törvény változott. E szerint Felcsút nem teljesíti a szakszolgálati feladatát a törvényi előírásoknak megfelelően.

Szűcs Lajos: Azt kell vizsgálni, hogy milyen célra biztosította az eszközöket a Társulás. Nem azt, hogy milyen intézményi keretek között.

Varga György: Nem tudja vállalni a kistérségi szintű ellátásban való részvételt, anyagilag nem tudná fizetni. Arra kéri a munkaszervezetet, hogy írjanak egy olyan levelet, melyben kéri a Testületet tárgyalja újra a témát.

Garán Éva: Javasolja a jogi utat a probléma rendezésére. Mindkét fél indokait megérti. Ha nincs megegyezés, akkor viszont nincs más megoldás. Vagy jogi tanácsot kér a Társulás, és akkor nem mindjárt pereskedik.

Varga György: A Testület és ő is a saját véleményükhöz ragaszkodnak. Szerinte a levél mindenképpen kellene, amit az előzőekben említett, ha az nem sikerül, akkor legyen peres ügy.

Giesz János: Javasolja a megegyezést.

Varga György: Sajnos változatlanul az a véleménye, hogy amennyiben csatlakozna a szakszolgálathoz több kiadása lenne, és plusz dolgozót kellene felvennie.

Toók Gabriella: Aki most Felcsúton ellátja a kérdéses feladatot gyógypedagógus, nem logopédus.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Ugron Zoltán: Az a javaslata, hogy a független jogi szakvéleményt szerezzék be a Munkaszervezet, de a felcsúti képviselő-testület mindenképpen kapjon levelet az előbbieken megbeszéltek tartalommal. A bírósági eljárás hosszadalmas procedúra.

Toók Gabriella: Kérhet jogi szakvéleményt a törvény figyelembevételével. De arra, hogy az eszközök visszajárnak-e vagy sem- erre nehéz elképzelni szakvéleményt.

Az irodabérleti díj a harmadik kardinális kérdés. A Társulás és Bicske Önkormányzata más-más határozatot hozott a besorolási kategóriát illetően. A D II. és a B II. kategóriák között van különbség az árakat tekintve. Így a 2008-as bérleti díj-figyelembe véve a Társulás határozatát- nem került átutalásra. A PKB ebben az esetben is a szerződés jogi vizsgálatát, jogi szakvélemény beszerzését kéri.

Széll Ferenc: Mivel Bicske más határozatot hozott, más az összeg, több Mft az eltérés. Természetesen elképzelhető itt is az ügy jogi úton történő rendezése.

Tessely Zoltán: Az a véleménye, hogy elbeszélnek egymás mellett. Állítja, hogy amiről Bicske Város Képviselő-testülete döntött, az megegyezik azzal, amiről az egyeztető tárgyaláson szó volt. A munkaanyagban az szerepel, hogy az alapidő 111e Ft legyen, hogy ne érje hátrány Bicskét. A Társulás határozata nem jó, ezek szerint félreértették egymást. Valószínűleg ezért Bicske perelni fogja a Társulást.

Toók Gabriella: Nincs élő, aláírt szerződés.

Tessely Zoltán: Mivel Bicske a tulajdonos, így ő indítja el a pert.

Varga György: Nem azt vitatja a Társulás, hogy fizetni kell, hanem a mértékében nincs megegyezés.

Ugron Zoltán: Szeretné pontosan hallani a határozat szövegét.

Toók Gabriella: A mindkét fél által hozott határozatot felolvassa.

Tessely Zoltán: Nem hangzott el a munkamegbeszélésen a D II. kategória.

Toók Gabriella: A kistérségi könyvelési szolgáltatással kapcsolatban elmondható, hogy a PKB támogatja az ezzel kapcsolatos költségek betervezését, részletesebben a 4. napirendnél kerül a téma tárgyalásra.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Tóth Ferencné: A rehabilitációs járulék szerepel-e a költségvetésben? Mi lenne, ha nem járulékot fizetne e Társulás, hanem alkalmazna olyan személyt, aki megfelel a kitételeknek. A 17 településen biztosan található ilyen. Inkább neki fizessen a Társulás, mint az államnak.

Toók Gabriella: A Munkaszervezetnél nincs ilyen téren gond, csak a kistérségi fenntartású iskola miatt kell a járulékot fizetni. De lehet alkalmazni a feltételeknek megfelelő embert, ha van a kistérségben. A járulék éves szinten 940e Ft. A két település képviselő-testületeinek kell ebben dönteni. Alcsútdoboz és Csabdi a két érintett település.

Garán Éva: Javasolja, hogy névleges feladatot adjon a Társulás, ha talál ilyen embert.

Toók Gabriella: Az iskolákban és az óvodákban a térítési díjakat egyformán kellene meghatározni. De mivel a szerződések a vállalkozókkal még a kistérségi szintű fenntartás előtt kötöttek, ezért a változtatás idén még nem lehetséges.

Varga György: A falugondnoki szolgálat mennyibe kerül a Társulásnak?

Toók Gabriella: Jelenleg a működési engedély körül vita van. Sajnos a tárgyi feltételeket (buszvezető, busz) előre kell biztosítani. A normatíva előreláthatóan fedezi majd a kiadásokat, de amíg engedéllyel nem rendelkezik a Társulás, addig nem lehívható a normatíva.

Varga György: Mi a helyzet a közmunka szervező kiadásaival?

Toók Gabriella: A bérét a Társulás megkapja támogatásként, de az egyéb kiadásait (telefon, üzemanyagköltség) a Társulás fizeti. Egyébként csak Bicske Városban látja el a feladatát, itt volt rá igény.

Varga György: A cafetéria- az egységes béren kívüli juttatások- mit tartalmaz? Az oktatási szakértői díj mire kell? A béren kívüli juttatások konkrétan mit jelentenek, hiszen a Társulás csak 2004 óta működik, jubileumi jutalom még nem jár?

Toók Gabriella: A cafetériára saját szabályzata van a Munkaszervezetnek 2005 óta. A személyenkénti keret összeget a Társulási tanács állapította meg, az SZJA a dolgozót terheli. Az oktatási szakértői díj a kötelezően előírt kistérségi közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatára vonatkozik. A jubileumi jutalom a pedagógusokat érinti. Egyébként a jubileumi jutalomhoz szükséges munkaviszony a dolgozó előző munkahelyein elért összes közalkalmazottként eltöltött évet veszi figyelembe.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Giesz János: Javasolja, hogy a költségvetést elfogadó határozat egészüljön ki a felcsúti eszközökkel és az irodabérleti díjjal kapcsolatban elhangzott javaslatokkal.

Ugron Zoltán: Kéri, hogy amit az előbbieken mondott az irodabérleti díjjal kapcsolatban, - miszerint a tavalyi díjat fizesse ki a Társulás – visszavonhassa.

Tessely Zoltán: Nem érti, hogy a tavalyi évre kiszámolt összeg miért nincs rendben? Hiszen a határozat első része azt írja, hogy az összeggel egyetért, csak a második részben hivatkozik arra, hogy milyen kategóriába való besorolást fogad el a továbbiakban.

Szücs Lajos: Ebben a kérdésben most nem tud felelősen dönteni, hiszen az előzményeket nem ismeri pontosan.

Toók Gabriella: Az AD HOC Bizottság elnökének a nyilatkozatát –aki sajnos ma nincs jelen- meg kellene várni az ügyel kapcsolatban.

Szél Ferenc: Minél tovább húzza a Társulás a döntést, annál többet fog kerülni.

Garán Éva: Egyetért az előtte szólóval.

Varga György: Előbb jogilag tájékozódni kellene ez ügyben. Egyetért Bicske polgármesterével abban, hogy valamennyi pénzüsszeget fizetni kell, ez egyértelmű.

Garán Éva: Nem hajlandó többet ezzel az ügyel foglalkozni. Pereskedni kell, ha nincs más megoldás. Az a javaslata, hogy a tavalyi díj kerüljön kifizetésre, a többről döntsenek újra.

Tessely Zoltán: Amikor polgármesterré választották 1 hónapon belül megkeresték, hogy ezt az ügyet rendezni kell. Az összecszerúségben van a vita, ha a Társulás fizet, elismeri, hogy Bicske álláspontja a jó.

Varga György: Szerződésben összecszerúen nincs kikötve a fizetnivaló.

Tessely Zoltán: Előzményeket ismerteti tavaly őszi óta.

Szél Ferenc: Nem érti hol a félreértés, sajnálja, hogy Óbarok polgármestere nincs itt.

Tóth Ferencné: Van-e Bicskének olyan költségvetési intézménye, aminek bérbe adja az épületét, ha van mennyiért?

Tessely Zoltán: Az teljesen más terület. Fejér Megye saját intézményéről van szó, az egy ezeréves kapcsolat, össze sem hasonlítható a két eset.

Ugron Zoltán: Javasolja az előző ezzel kapcsolatos Társulási határozat visszavonását.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Szűcs Lajos: Szerinte hagyja a Társulás a problémát peres úton megoldódni, ne vonja vissza a már meghozott határozatát.

Giesz János: Az elhangzottakat figyelembe véve vázolja az elfogadásra javasolt határozatokat, majd szavazásra teszi fel azokat.

A Vértesszőlő Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: 2010. évi költségvetés megállapítása

A Vértesszőlő Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az Államháztartásról szóló, többször módosított 1992. XXXVIII. tv., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. alapján a 2010. évi költségvetésről az alábbi határozatot hozza.

A határozat hatálya

A határozat hatálya a Társulási Tanácsra és a Társulás Munkaszervezetére, valamint önállóan működő költségvetési szerveire (Bicskei Kistérség Pedagógiai Szakszolgálat, József Nádor Általános Iskola, Háromhárs Óvoda) terjed ki.

A költségvetés címrendje

Az Államháztartási törvény 67.§ (3) bekezdése alapján a Társulás címrendje az 1. számú melléklet és az 1. számú függelék táblázatai alapján kerül meghatározásra.

A Társulás 2010. évi költségvetése

A Társulási Tanács a Társulás 2010. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	358 241 eFt-ban
b) bevételi főösszegét	358 241 eFt-ban
c) hiányát / tartalékát	0 eFt-ban

állapítja meg.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Társulás bevételei

A bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását a 1. sz. melléklet tartalmazza.

A tervezett feladatok megvalósítása érdekében hitelfelvételre nincs szükség.

A Társulás kiadásai

A kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokkénti megbontását a 1. sz. melléklet szerinti összegben határozza meg a Társulás.

A Társulási Tanács a felhalmozási (beruházás, felújítás) előirányzatokat célonként a 2. és 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

A több éves elkötelezettséggel járó kiadásokat a 10. számú melléklet tartalmazza .

A 2010-2012. évi kiadások alakulását a 4. sz. melléklet tartalmazza.

Általános és céltartalék

A Társulási Tanács a Társulás általános és céltartalékát a 1. számú melléklet alapján hagyja jóvá.

Létszámkeret

A Társulási Tanács az önállóan működő és gazdálkodó munkaszervezet valamint az önállóan működő költségvetési szervek 2010. évi létszámkeretét az 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

A 2010. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

Az előirányzatok közötti átcsoportosítás miatti költségvetés módosításról – a munkaszervezet vezetője valamint az önállóan működő költségvetési szervek vezetői javaslata alapján – a Társulási Tanács dönt.

2010-2011. években a Társulási tanács a megvalósítási terv elkészítésétől az Áht. 90.§ (4) bekezdése és a 125.§ (4) bekezdésével összhangban eltekint. Ezen kötelezettségnek 2010-2011 években az elemi költségvetés elkészítésével tesz eleget a Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: társulási tanács elnöke

(Szöveges tájékoztató és a mellékletek jegyzőkönyvhöz csatolva.)



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

18/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Felcsút logopédiai-és gyógytestnevelési eszközei

A VÉRTES Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa úgy dönt, hogy

- a Munkaszervezetet felhatalmazza, írjon levelet Felcsút Község Képviselő-testületének, melyben kéri, tárgyalja újra a kistérségi szintű pedagógiai szakszolgálati feladatellátáshoz való csatlakozás lehetőségét,
- a Munkaszervezet szerezzon be független jogi szakértői véleményt az eszközök visszavételezésének jogosságát illetően,
- amennyiben a Felcsúti képviselő-testület a feladatellátáshoz való csatlakozási lehetőséggel nem kíván élni, úgy a tárgyban említett eszközök visszavételezését a Munkaszervezet jogi úton kezdeményezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társulás Elnöke

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Irodabérleti díj

A VÉRTES Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa úgy dönt, hogy



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

- a 11/2010.(I.27.) sz. határozatát nem vonja vissza, az abban foglaltakhoz továbbra is ragaszkodik;
- tudomásul veszi Bicske Város Polgármesterének döntését arra vonatkozóan, hogy a probléma megoldását jogi útra tereli;
- felkéri a Munkaszervezetet, hogy az ügygel kapcsolatban jogi szakvéleményt szerezzen be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társulás Elnöke

4. napirend:

Kistérségi könyvelési szolgáltatásról tájékoztatás

Giesz János: A PKB javaslatában támogatja a szolgáltatás megszervezését. Az előterjesztésben leírt információk alapján javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Toók Gabriella: Az volt a szándék, hogy a kis településeket segítse a Társulás abban az esetben, ha a leírt feltételeket biztosítani nem tudják, nem rendelkeznek olyan végzettségű szakemberrel, amit a törvény 2010. január 1-től előír.

Hozzászólás, kérdés nincs, az elnök szavazásra teszi fel a napirendet.

A Vértesszentgyörgyi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

20/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Kistérségi könyvelési szolgáltatás

A Vértesszentgyörgyi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a kistérségi könyvelési szolgáltatás beindításával kapcsolatban az alábbi döntést hozza:



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

1. Felkéri a Munkaszervezet vezetőjét, hogy mérje fel a kistérség települései körében a kistérségi könyvelési szolgáltatásban részt venni szándékozók körét.
2. A beérkezett adatok alapján a Munkaszervezet legkésőbb a 2010. májusi társulási ülésre előkészítő anyagot állítson össze a szolgáltatás beindításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Munkaszervezet

5. napirend:

„Bicske és környéke” útikönyv elkészítéséhez kistérségi támogatás

Tessely Zoltán: Pálffy István írótól megkeresés érkezett hozzá, melyben jelezte, hogy Bicske, Etyek és Csákvár valamint ezek vonzásokörzetéről szeretne útikönyvet készíteni. Ehhez a feladathoz kér anyagi és persze más (fotók, dokumentumok stb.) segítséget.

Toók Gabriella: A szerződés tervezettel kapcsolatban felmerült kérdésekre e-mailben válaszolt Pálffy úr, de csak nagyon röviden egy- egy mondatban nagy vonalakban. A bővebb válaszokat a következő márciusi ülésen szeretné kifejteni. Most itt arról kellene határozattal dönteni, hogy a Társulás egyáltalán támogatja –e anyagilag ezt az útikönyvet. Ha pozitív határozat születik, akkor egyeztetés után jöhet a Pálffy úr.

Szűcs Lajos: Elfogadható-e a szerződés tervezet, vagy „nagyon” tervezet, nincs benne semmi konkrétum?

Toók Gabriella: Nem tartalmaz semmi összecszerúséget és sok konkrétum is hiányzik.

Giesz János: Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban volt egyeztető tárgyalás, szerinte jó az anyag. Javasolja, hogy hívja meg a Munkaszervezet a következő ülésre a tervezett könyv szerzőjét, aki részletesen elmondja terveit.

Dr. Hargitai László: Régi kiadványok, fotók kellenek, ebben tudnak segíteni az önkormányzatok.

Tessely Zoltán: Rövid válaszokat kaptak a kérdésekre, például a címre vonatkozóan. Ez- „Bicske és térsége” – csak egy munkacím, várja a szerző a javaslatokat. Véleménye szerint ne a Társulás



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

adja ki a könyvet, csak támogató legyen. Nem nagy összegről van szó, csak 1-2 M Ft-os támogatásról, ezen kellene gondolkodni.

Több hozzászólás nincs, az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa **12 igen és 1 nem** szavazattal a következő határozatot hozza:

21/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: "Bicske és környéke" útikönyv elkészítéséhez kistérségi támogatás

A Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzat Társulás Társulási Tanácsa a pontos pénzügyi és tartalmi leírás után hoz döntést a „Bicske és térsége” városi és regionális útikönyv támogatásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: társulás elnöke

6. napirend:

Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról

Toók Gabriella: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, miért van szükség a program elkészítésére. Fontossága miatt kiemeli, hogy a kistérségi társulásnak csak a közoktatási program részeként létezik ilyen programja, ami sajnos nem felel meg a törvényi előírásoknak. Lényeges momentum még az, hogy a normatív támogatásoktól is eleshet az a kistérség, aki nem készített el megadott határidőig a programot. A végrehajtási törvény csak áprilisra várható, de nagy valószínűséggel szakértőt kell majd alkalmazni a program elkészítésére.

Garán Éva: Szár CÉDE pályázaton nyert összeget a program elkészítésére.

Több hozzászólás, kérdés nincs, az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **13 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

22/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy kistérségi szinten kívánja elkészíttetni esélyegyenlőségi programját.

1.) Felkéri a Munkaszervezet vezetőjét, miután a külön jogszabály megjelenése után esélyegyenlőségi szakértőktől vagy esélyegyenlőségi programok készítésével foglalkozó cégektől árajánlatot - legalább három árajánlat - a program elkészítésére, véleményezésére és a soron következő társulási ülésre terjessze be.

2.) A program elkészítésének várható összegét a 2010-es költségvetés tartalékából fogja biztosítani, melynek mértékéről később dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős: társulás elnöke, munkaszervezet vezetője

7. napirend:

Egyebek

a.) Tartozásokról tájékoztató

Giesz János: A táblázat tájékoztató jellegű kéri tudomásul venni. Az érintett település polgármesterétől kéri a tartozás mielőbbi rendezését.

b.) Bicske és Bicskei kistérség térkép

Toók Gabriella: Az előterjesztés tartalma mindenki előtt ismert, részletesen tartalmazza az ajánlatot. Ezek ismeretében kell a tagoknak dönteni arról, kívának-e élni a felkínált lehetőséggel.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Ugron Zoltán: A települések térképén az utcák is szerepelnek?

Toók Gabriella: Igen, az egy részletesebb, nagyobb léptékű térkép lesz, mint a mintaként bemutatott Fejér Megye térkép.

Tóth Ferencné: A kistérség költségvetéséből kerül kifizetésre a térkép?

Toók Gabriella: Igen.

Igari Antal: Pár szót szeretne szólni, a megyei térképről, ami még az előző főépítész idejében készült. Ami a megyei bemutatón is elhangzott, lesznek időközben változások, de szerinte jó minőségű és tartalmát tekintve megfelelő. Ugyanez a cég készítette, aki most a kistérségnek is árajánlatot küldött.

Több hozzászólás, kérdés nincs, az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa **12 igen és 1 nem** szavazattal a következő határozatot hozza:

23/2010. (II. 24.) számú határozat

Tárgy: Bicske és a Bicskei kistérség térképe

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzat Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy élni kíván a felkínált lehetőséggel, felkéri a munkaszervezet vezetőjét, tegye meg a szükséges lépéseket a megjelenéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: Munkaszervezet vezetője

Más téma:

Giesz János: A bodméri-vertességi-boglári-felcsúti-gánti-csákvári hó-helyzettel kapcsolatban az a kérése, hogy az érintett települések polgármesterei fogjanak össze a védősáv telepítése ügyében. Ehhez szükséges a Bicskei Földhivatallal is egyeztetni.



VÉRTES

Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Rác Imre: Több éve annak, hogy ez az ügy elkezdődött. Sajnos a kisajátítás hosszadalmas, komplikált és költséges lenne. A kérdéses terület zömében állami tulajdon, talán két kisebb terület, az, ami magántulajdonban van.

Varga György: Az egyeztetésre mielőbb szükség van, mert eladják az állami földeket és az új földtulajdonosok nem biztos, hogy hozzájárulnak a telepítéshez.

Giesz János: Ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a napokban az érintett települések polgármestereivel megbeszélést tart az ügyben.

Dr. Hargitai László: Szerinte kormánydöntés kellene a kisajátításokkal kapcsolatban, hiszen a kötöttség miatt, - mivel vannak magántulajdonú területek - évekig húzódhatnak ezek az ügyek. Ezt nem lehet megyei szinten rendezni. Az alcsútdobozai önkormányzat is pályázott fasortelepítésre, nyertek is, de a tulajdonos bérlője nem járult hozzá.

Somogyi Dezső: A földművelés kötelezettségekkel is jár. Valaki biztos jól jár anyagilag.

Giesz János: Kéri az érintett települések vezetőit, hogy a megbeszélésre írják össze hol vannak a településükön a kritikus helyek.

Igari Antal: Azt sajnos nem tudja megmondani, hogy az egyeztetést ki bonyolítja majd le. Fejér Megye honlapján megtalálható ezzel a témával kapcsolatban egy anyag, érdemes elolvasni.

Az elnök köszöni mindenkinek a megjelenést. A következő ülés előreláthatólag március 24-én lesz.

kmf.

Giesz János sk.

elnök

Ugron Zoltán sk.

hitelesítő tag