



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás soron következő, nyílt társulási ülésén **2011. 04. 20-án.**

**Az ülés helve:** Bicske, Rózsa u.1. Kakas Óvoda tárgyalóterme

**Jelen vannak:** Alcsútdoboz polgármestere Oláh Gyárfás  
Bicske alpolgármestere ifj. Pálffy Károly  
Bodmér polgármestere Balogh István (később érkezett)  
Csabdi polgármestere Dr. Tankó Károly  
Csákvár polgármestere Katonáné Dr. Venguszt Beatrix  
Etyek polgármestere Garaguly Tibor  
Gánt polgármestere Spergelné Rádl Ibolya (később érkezett)  
Felcsút alpolgármestere Mészáros László  
Mány polgármestere Ugron Zoltán  
Óbarok polgármestere Borbíró Mihály  
Szar polgármestere Moharos Péter  
Újbarok polgármestere Schnobl Ferenc  
Vál polgármestere Bechtold Tamás (később érkezett)  
Vértessacs polgármestere Kovács Zoltán  
Vértessboglár polgármestere Sztányi István (később érkezett)

Tanácskozási joggal megjelentek a csatolt jelenléti ív szerint.

**Ugron Zoltán:** A Társulási Tanács elnökhelyettese az ülést megnyitja, köszönti a meghívott vendégeket, a jelenlevő tagokat, valamint a munkaszervezet vezetőjét és a pénzügyi vezetőt.

Megállapítja, hogy a társulási ülés az SZMSZ-ben foglaltak szerint került összehívásra, a 17 tagból 11-en vannak jelen, az ülés határozatképes. Távol van Bodmér polgármestere Balogh István, Kajászó polgármestere Mohácsi Györgyné, Tabajd alpolgármestere Bárános Csaba, Gánt polgármestere Spergelné Rádl Ibolya, Vál polgármestere Bechtold Tamás és Vértessboglár polgármestere Sztányi István.

**Ugron Zoltán:** Jegyzőkönyv-hitelesítőknak Felcsút alpolgármesterét Mészáros Lászlót és Óbarok polgármesterét Borbíró Mihályt javasolja. A meghívóban szereplő napirendeket a PÜB elnökének kérésére szeretné kiegészíteni a 7.c ponttal, melynek keretében egy pályázati lehetőség rövid bemutatására kerülne sor.

A napirendekre vonatkozóan tehát a következő javaslatot teszi:

1. Kistérségi menetrendi egyeztetés 2011/2012 évre  
Előterjesztő: Tóthné Temesi Kinga mb. irodavezető
2. 2010. évi költségvetési zárszámadás megvitatása, elfogadása  
Előterjesztő: pénzügyi vezető  
Tárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság



# VÉRTESS

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

3. Kistérségi intézmények pénzügyi hatékonyságának ellenőrzése és intézkedési terve  
Előterjesztő: vezető menedzser
4. Községi autóbussz igénybevételének díjtételei  
Előterjesztő: vezető menedzser
5. Falugondnoki szakmai program módosítása  
Előterjesztő: vezető menedzser
6. Elkülönített Alap (2011 év I. forduló) pályázatra beérkezett pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: munkaszervezet vezető  
Tárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
7. Egyebek
  - a. Társulás gazdálkodási szabályzatainak aktualizálása
  - b. Tájékoztatás tartozások rendezéséről
  - c. Tájékoztató TÁMOP 6.1.2 pályázatról

A társulási tanács tagjai a hitelesítők személyére és a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot egyhangúan elfogadják.

**Ugron Zoltán:** A napirendek tárgyalása előtt szeretné pár szóban feleleveníteni egy tavalyi ősszel elfogadott határozatát a tanácsnak, mely szerint a Bicskei Vajda János Gimnázium előtt kiépítésre kerülő buszmegálló-pár kialakításához anyagilag hozzájárul a kistérség. Szabó Miklós építőmérnök úr szeretné pár szóban ismertetni a jelenlegi helyzetet.

**Szabó Miklós:** Bicske Város Önkormányzata megbízta a tervek felülvizsgálatával, a forgalomtechnikai megvalósíthatóságával. Az építési engedély jogerős. Mint ismeretes a városközpontban lévő buszmegálló távolabb került, ezért a rágyaloglási távolság nőtt. Többet kell gyalogolni a városháza, az egészségügyi központ és az üzletek eléréséhez. Megvizsgálták a tömegközlekedést lebonyolító autóbusszok útvonalát, kiállási időben a biztonságos megfordulás és parkolási lehetőség biztosítását. Biztonságos megfordulási lehetőség az 1-es főút körforgalmánál, parkolási lehetőség a tűzoltóság udvarában van. Természetesen erre csak a hosszabb idejű várakozásnál van szükség. Útvonalban ez nem több, mint az MMG parkolóhoz történő lejutás és várakozás esetén.

**ifj. Pálffy Károly:** Bicske Város pályázatot nyújtott be a vasútállomás csomópont kialakítására, fejlesztésére, kulturált környezetet szeretnének létrehozni. A kistérségben élő mintegy 50 ezer ember fordulhat meg ezen a helyen, többfajta átszállási lehetőséggel. Szeretnék, ha az InterCity és a nemzetközi járatok megállnának itt is. Most Budapestre és Tatabányára kell utazni ezek igénybevételéhez. A MÁV-nak is érdeke, hogy a kistérség lakosságát minél jobban kiszolgálja. Megérkezik Vértesboglár és Bodmér polgármestere.

**Ugron Zoltán:** Az előbbieken elhangzott két új háttér-információ van az ügyel kapcsolatban.

### 1. napirend:

Kistérségi menetrendi egyeztetés 2011/2012 évre

**Ugron Zoltán:** Átadja a szót a napirendi pont tárgyalására a KTI KDR KI megbízott irodavezetőjének.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

**Tóthné Temesi Kinga:** A helyközi közlekedés éves menetrendi egyeztetése már a tavalyi év végén elkezdődött. Az önkormányzatok számára kiküldtek egy megkeresést ezzel kapcsolatban, véleményezés céljából. Csak Bicske Város Önkormányzata tett írásbeli észrevételt a kora reggeli vonatok indulási idejének előbbre hozásáról. Az új menetrend 2010. december 1-től lépett életbe.

A menetrend stratégiák leadásra kerültek, a tervezetben tárgyi változtatás nincs. A menetrend kisserkesztése később készül el, 2011. május 31-ig, várják a konkrét észrevételeket. Ezekre az észrevételekre reagálnak, de most konkrét választ még nincs. Ezeket a kérdéseket más kistérségekkel együtt kell vizsgálni, hiszen - főleg a vasúti menetrendek, -nem csak egy kistérséget érintenek. Előbb a vasúti menetrend készül el, majd ahhoz igazítják az autóbuszokét. Augusztusra áll össze ez a tervezet valamennyi szolgáltatótól, majd ősszel kerül sor a jóváhagyásra. Írásban 3 kérdés érkezett a kistérségből. Ezek a problémák nem kapcsolódnak konkrétan a menetrendhez, inkább információ jellegű kérdések. A Bicskével kapcsolatosan elhangzott buszöböl tervek, a beruházás megvalósítása valószínűleg középtávúak, egyelőre nem befolyásolja a menetrendi egyeztetéseket.

Megérkezik Gánt és Vál polgármestere 13 óra 20 perckor.

**ifj. Pálffy Károly:** Rövid távú tervekről van szó, folyamatban van a regionális tanács hozzájárulása.

**Tóthné Temesi Kinga:** Szakmai szempontból egyeztetésre van szükség. Az IC vonatok ügyében pesszimista. A nagytávolságú nemzetközi vonatok megállításkor nem csak a kistérség érdekeit veszik figyelembe. Ezek hosszú távú tervek, a változtatás lehetősége igen csekély. Vizsgálják, hogy mennyire tolerálható az igény, de a következő évben biztosan nem várható pozitív fejlemény az ügyben.

**ifj. Pálffy Károly:** Pedig a kistérség számára az IC járatok bicskei megállóhelye fontos lenne.

**Tóthné Temesi Kinga:** Rögzíti az igényt, de ígérni nem tud. Átadja a szót kollégájának, aki a MÁV képviselőjében nyilatkozik.

**Rab Tibor:** A Bicskei állomással kapcsolatban volt egy kérés, mely szerint a legelső reggeli Budapest felől érkező vonat indulási idejét ½ órával előbbre kérték helyezni, ez 4 óra 45 perces indulási időt jelentene. Megvizsgálták ennek lehetőségét, úgy tűnik lenne rá esély, de előtte a kistérségből beérkező autóbuszjáratokat is egyeztetni kell. Azt is meg kell vizsgálni, hogy mennyi az utasmennyiség. Másik fontos tervezet, hogy a Tatabánya- Budapest közötti útvonalon napközben ½ óránként közlekedjen vonat. Ennek eszköz - és finanszírozási oldala kérdéses még.

**Tujder Zoltánné:** Az első írásos kérdés, miszerint mi szükség van a diákok kedvezményes havibérletének használatakor az úgynevezett „útvonal-igazolás” nyomtatványra? Az ALBA VOLÁN képviselője ugyan nincs itt, de írásban majd válaszolnak, most megpróbál pár szóban reagálni. Az igazolás szükségességét Kormányrendelet rögzíti. Az indokolja, hogy az autóbuszvezetője nem rendelkezik információval arra vonatkozóan, hogy hány km-es bérletre van szüksége a diáknak, hiszen ez a diákigazolványból nem derül ki.

**Tóthné Temesi Kinga:** A második kérdésben említett pályakarbantartások miatti menetrendváltozásokat mindig időben elküldték e-mailben, tehát erről tájékoztatást kaptak az önkormányzatok. A szolgáltató társaságokat szintén tájékoztatják. Ezért valami más hiba lehet a rendszerben.

**Martina József:** A VOLÁN társaságot 99 %-ban Óbarok, Szár és Újbarok felől érintik a kistérség járatai. Az egy százalék a Esztergom- Bicske-Székesfehérvár- Balatonfüred járat, ami távolsági. A 2009/2010-es években a vonatokhoz igazodó változások voltak. A VÉRTES VOLÁN-nál most nem várhatóak változtatások. Egy lényeges változás az, hogy a Tatabánya –Budapest távolsági



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

járat Óbarkot érintően közlekedik. Száron is volt egy probléma, azt nem sikerült megoldani. Természetesen járatok csökkentéséről nincs szó.

**Vlasics Lajos:** A VOLÁNBUSZ sem tervez változtatásokat, a csatlakozásokat továbbra is biztosítják. Várják a kérdéseket.

**Borbíró Mihály:** Az ilyen rendezvények, mint a mostani is, általában nem szokták elérni a céljukat. Ennek ellenére a VÉRTES VOLÁN két ügyben is települése segítségére volt. A problémákhoz való rugalmas hozzáállásukat itt is szeretné megköszönni. Hiszen két közvetlen járat is indult az iskolások számára Tatabányára.

**Vlasics Lajos:** Örömmel tapasztalták, hogy az utasok száma nőtt a kérdéses járatokon. A pályaudvarral kapcsolatos tervekre vonatkozóan lenne egy kérdése. Mégpedig az, hogy tervezik –e azt, hogy a végállomás a vasúton legyen? Az útvonal terv vizsgálatába beletartozik-e ez a kérdés? Hiszen a Szárról, Újbarokról, Óbarokról érkező buszok mindegyike bemegy a vasútállomásra.

**Ugron Zoltán:** A jelenlegi útvonaltervtől eltérő az új buszmegállóhelyek tervezett kiépítése. Az új buszöböl-pár a gimnázium előtt épül ki, a Kossuth téren.

**Vlasics Lajos:** Minimális a többlet km, amit emiatt meg kell tennie az érintett buszoknak, inkább a hosszabb idejű kiállás a probléma.

**Borbíró Mihály:** A kistérségnek igénye, hogy megálljon a gimnázium előtt a busz.

**Tóthné Temesi Kinga:** A Kossuth téri megálló kialakítását támogatják. Az irodát már a tervek kezdetekor tájékoztatni kell. Amennyiben 2011. május 31-ig beérkeznek a konkrét engedélyes tervek, még figyelembe tudják venni a menetrend egyeztetéseknél.

Több kérdés nincs, az irodavezető megköszöni a figyelmet.

Az elnökhelyettes megköszöni a tájékoztatást, a vendégek távoznak az ülésről.

## 2. napirend:

2010. évi költségvetési zárszámadás megvitatása, elfogadása

**Ugron Zoltán:** Az előterjesztés írásos anyagát minden polgármester megkapta, ma délelőtti ülésén a PÜB megtárgyalta. Megkéri a bizottság elnökét, hogy a javaslatát mondja el.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** A PÜB a Vértés TKÖT 2010. évi költségvetési zárszámadását elfogadásra javasolja.

**Hopka Rita:** Pár gondolatot szeretne kiegészítésként az anyaghoz hozzátenni. Az előterjesztésből egyértelműen kitűnik, hogy a kistérségi intézmények gazdaságosan működtek az elmúlt évben. Pozitívumként elmondható, hogy a pedagógiai szakszolgálat működéséhez az önkormányzatok tervezett hozzájárulása a vártnál alacsonyabb lett. Így összességben kijelenthető, hogy a Társulás jó gazdasági évet zárt.

**Garaguly Tibor:** Szeretné jelezni, hogy a határozati javaslat 2. oldalán a hatálybalépés dátuma hibásan szerepel, ezt kéri javítani. Az 5.sz. mellékletben nem érti, hogy most melyik a jó fő szám a pénzmaradványra vonatkozóan, az 58 555 eFt vagy az 58 399 eFt? Ezen kívül, ha a bevétel és kiadás fő számait nézi az első oldalon, akkor 11 MFt a különbség, ez miből adódik és hol található?

**Hopka Rita:** Az 58 399 eFt a helyes összeg a módosított pénzmaradvány a táblázatban. A 11 MFt különbséget az okozza, hogy az átfutó tételek,-aminek nagy részét a 2010. évi 12. havi bérek és járulékaik teszik ki- december 31-ig kifizetésre kerültek, de nem a bérjellegű kiadásoknál vannak lekönnyelve. Mindig egy hónapos csúszás van a könyvelésben a nettósítás miatt.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

**Garaguly Tibor:** Akkor ennek könyveléstechnikai okai vannak?

**Toók Gabriella:** Nem. Ez minden költségvetési szervnél így történik.

Több hozzászólás, kérdés nem hangzik el.

**Ugron Zoltán:** A jelzett dátum javításának figyelembevételével kéri a társulási tanács tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **15 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### 43/2011. (IV. 20.) számú határozat

**Tárgy: A VÉRTES TKÖT 2010. évi zárszámadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulás 2010. évi zárszámadásáról az alábbi határozatot hozza:

#### 1.

- (1) A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően

381.505 eFt bevétellel

311.176 eFt kiadással

ezen belül

147.210 eFt személyi juttatással

38.366 eFt munkaadókat terhelő járulékkal

69.341 eFt dologi és egyéb folyó kiadással

42.607 eFt támogatásértékű működési kiadással

1.500 eFt működési célú pénzeszközátadással

431 eFt ellátottak pénzbeli juttatásaival

1.377 eFt intézményi beruházási kiadással

344 eFt beruházások Áfa-jával

10.000 eFt támogatásértékű felhalmozási kiadással

elfogadja.

- (2) A társulás 2010. évi bevételi és kiadási előirányzatainak a teljesítését az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

#### 2.

A Társulási Tanács a társulás fejlesztési és felújítási kiadásait a 2. és 3. számú melléklet szerint fogadja el.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

---

### 3.

A működési bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási bevételek és kiadások mérlegét a 4. számú melléklet szerint fogadja el.

### 4.

A társulás 2010. december 31.-i állapot szerinti vagyonát a 6. és 10. számú melléklet szerint, a mérlegben szereplő adatok alapján 255.104 eFt-ban állapítja meg.

### 5.

A társulás 2010. évi helyesbített pénzmaradványát 58.555 eFt összegben az 5. számú melléklet szerint fogadja el.

### 6.

A társulás a Vértességi TKÖT 2010. évi éves költségvetési beszámolóját elfogadja.

### 7.

A határozat 2011. április 21.-től lép hatályba.

A szöveges beszámoló és az 1-10.sz. melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** azonnal

### 3. napirend:

Kistérségi intézmények pénzügyi hatékonyságának ellenőrzése és intézkedési terve

**Toók Gabriella:** Az előterjesztés és a határozati javaslat minden fontos tudnivalót tartalmaz, hozzáfűznivalója nincs.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** A PÜB mai ülésén ezt a napirendet is megtárgyalta és az intézkedési tervet elfogadásra javasolja.

Hozzászólás, kérdés nincs.

**Ugron Zoltán:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **15 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:



### 44/2011. (IV. 20.) számú határozat

**Tárgy: Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények pénzügyi hatékonyságának ellenőrzése és az ezzel kapcsolatos Intézkedési Terv elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az Intézkedési Tervben foglaltakkal egyetért.

**Határidő:** intézkedési tervben foglaltak szerint

**Felelős:** munkaszervezet vezető

### Intézkedési terv

#### a Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények 2010 évi belső ellenőrzéshez

Ellenőrzési javaslat	Előírt intézkedés	Iktató szám / határozat száma	Intézkedés felelőse	Végrehajtás határideje
Az ellenőrzési nyomvonalak, a szabályzatok és a munkaköri leírások összhangjának az új szempontok szerinti felülvizsgálata, ellenőrzése	Belső ellenőrzési kézikönyv és a hozzá kapcsolódó szabályzatok aktualizálása	156/2010. (XI.17.) és 25/2011. (II.16.) számú határozat	Munkaszervezet vezető, Bicskei KEPSZ megbízott vezetője	2011. július 31.
A FEUVE nyilvántartásának ismételt felülvizsgálata	Belső ellenőrzési kézikönyv és a hozzá kapcsolódó szabályzatok aktualizálása	156/2010. (XI.17.) és 25/2011. (II.16.) számú határozat	Munkaszervezet vezető, Bicskei KEPSZ megbízott vezetője	2011. július 31.
A kontrolltevékenységek mátrixszerű leírásával annak ellenőrizhetőségének kialakítása	Belső ellenőrzési kézikönyv és a hozzá kapcsolódó szabályzatok aktualizálása	156/2010. (XI.17.) és 25/2011. (II.16.) számú határozat	Munkaszervezet vezető, Bicskei KEPSZ megbízott vezetője	2011. július 31.
Az ellenőrzési intézkedési tervek, a monitoring összefüggéseinek áttekintése, a nyomon követés biztosítása	Utóellenőrzésekre kiegészítő szerződés megkötése	25/2011. (II.16.) és 156/2010. (XI.17.) számú határozat	Munkaszervezet vezető, Pénzügyi vezető	2011. március 31.

#### 4. napirend:

Közösségi autóbusz igénybevételének díjtételei



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

**Ugron Zoltán:** Átadja a szót a PÜB elnökének.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** Parázs vita folyt a napirend tárgyalásakor, nem egyhangú a támogatás a tagok részéről. Kérnék a következő ülések egyikére elkészíteni egy táblázatot a polgármesterek részére a munkaszervezettől, mely tartalmazza azokat az adatokat, melynek ismeretében javaslatokat tudnak tenni az autóbusz gazdaságosabb üzemeltetése érdekében.

**Borbíró Mihály:** Pontosítani szeretne, a kérés pontosabban az, hogy a PÜB tagjai számára kérné a munkaszervezettől a táblázatot, majd annak alapján a PÜB kidolgoz egy javaslatot, amit a Társulás elé hoz elfogadásra. A mostani előterjesztést elfogadásra javasolja a PÜB.

**Ugron Zoltán:** Ha most ezt a javaslatot támogatja a tanács, akkor év közben módosíthatja azt?

**Toók Gabriella:** Igen.

**Oláh Gyárfás:** A PÜB tagjainak a döntésüket a jelenleg rendelkezésre álló adatokra támaszkodva kellett meghoznia.

**Sztányi István:** Számára a hétvégi tarifa nem érhető, egyáltalán minek van? Ráadásul irreálisan magasnak tartja, nemzetközi viszonylatban kerül ennyibe a szállítás. A magasabb munkabért is tartalmazza a tarifa.

**Toók Gabriella:** A Munka Törvénykönyve szerinti munkaidőn túli és a hétvégi munkáért végzett munkadíjat vette figyelembe.

**Sztányi István:** Véleménye szerint más megoldást kell keresni, mert a vállalkozók ennél olcsóbbak.

**Toók Gabriella:** Egy vállalkozó eseti bért is fizethet, a Társulás mindig számlaköteles.

**Sztányi István:** Akkor az a javaslata, hogy hétvégén ne adja ki a buszt a társulás.

**Toók Gabriella:** Ez is lehet egy megoldás.

**Garaguly Tibor:** Ha az a cél, hogy minél többen igénybe vegyék a szolgáltatást, akkor a tartalékkeret terhére be kell állítani azt a pénzüsszeget, így a Társulás ezt finanszírozza. Az a lényeg, hogy a kistérségnél maradjon a pénz.

**Toók Gabriella:** Ha hétvégén veszik igénybe a buszt, akkor az a társulásnak mindenképpen többbe kerül.

**Ugron Zoltán:** A PÜB azt akarta elkerülni, hogy órákig vitatkozzon a Társulás a problémán. Mint elnökhelyettes szeretne részt venni ezen a tervezett egyeztető ülésen.

**Borbíró Mihály:** Tudják a PÜB tagjai, hogy nem tévesek az adatok, de hogy költséghatékony-e a működés, mennyit lehetne megtakarítani, ehhez kellenek pontosabb adatok. Tovább ezen a kérdésen kár ötölni.

**Ugron Zoltán:** Összefoglalva tehát: a PÜB támogatja a határozati javaslat elfogadását, de a későbbiek folyamán szükségesnek tartja a tarifadíjak felülvizsgálatát a költséghatékonyság szempontjainak figyelembevételével. Amennyiben utána szükséges, a díjak módosításra kerülnek.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa **14 igen és 1 tartózkodott** szavazattal a következő határozatot hozza:





# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

### 45/2011. (IV. 20.) számú határozat

#### Tárgy: Közösségi autóbusz igénybevételének díjtételei

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a következő határozatot hozza:

1.) Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megengedi a szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett tevékenységei tekintetében, hogy – indokolt esetben – az azokból származó bevétel a számított önköltség alatt maradjon.

2.) A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a közösségi autóbusz díjtételeit 2011. május 1-jétől az alábbiakban állapítja meg:

1. **térítési díj kategória:** önköltségi áron, a társulás tagönkormányzatai, valamint a társulás által önállóan, intézményi társulásban, mikro-társulásban fenntartott nevelési-, közoktatási-, szociális- és gyermekjóléti intézmények részére: **160 Ft/km + ÁFA (bruttó 200 Ft/km).**
2. **térítési díj kategória:** a társulás és tagönkormányzatai (pl. Polgármesteri Hivatal) által önállóan, intézményi társulásban, mikro-társulásban fenntartott az 1. pontban nem szereplő intézményei részére **170 Ft/km + ÁFA (bruttó 213 Ft/km).**
3. **térítési díj kategória:** Civil-, sport- szervezetek, egyesületek, klubok, nem önkormányzati fenntartású nevelési- és közoktatási, továbbá szociális intézmények, illetve egyéb más állami szervek intézményei (pl. Földhivatal) részére **180 Ft/km + ÁFA (bruttó 225 Ft/km).**
4. **térítési díj kategória:** munkaidőn kívül és hétvégén történő igénybevételre **252 Ft/km + ÁFA (bruttó 315 Ft/km)**
5. **térítési díj kategória:** önköltségi ár alatt, a tanuszodai járatokra  
Bicskén belüli közoktatási intézmények részére: **1 440 Ft/alkalom + ÁFA (bruttó 1 800 Ft/alkalom)**  
Egyéb kistérségi közoktatási intézmények részére: **2 800 Ft/alkalom + ÁFA (bruttó 3 500 Ft/alkalom)**
6. **térítési díj kategória:** önköltségi ár alatt, a kistérségi területfejlesztési feladat ellátása keretében a turizmus fellendítése érdekében igénybe vett buszszolgáltatás **5 600 Ft/alkalom + ÁFA (bruttó 7 000 Ft/alkalom).**

Utánfutó igénybevétele: **4 000 Ft/alkalom + ÁFA (bruttó 5 000 Ft/alkalom)**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási Tanács Elnöke**



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

### 5. napirend:

Falugondnoki szakmai program módosítása

**Toók Gabriella:** A NEFMI rendelet módosításainak figyelembevételével került sor az előterjesztés és a határozati javaslat elkészítésére, a falugondnoki szolgáltatás szakmai programjának kiegészítésére.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** A PÜB véleménye szerint szükséges lenne kidolgozni a falugondnoki szolgálat finanszírozási kimutatását, elkészíteni azt településenként, ezért ennek az elvégzésére a bizottság felkéri a munkaszervezetet.

Hozzászólás, kérdés nincs.

**Ugron Zoltán:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **15 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### 46/2011. (IV. 20.) számú határozat

#### Tárgy: Falugondnoki szolgálat – szakmai program módosítása

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a falugondnoki szolgáltatás szakmai programjával kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1.) Szakmai program III. fejezet „A falugondnoki szolgálattal ellátandó feladatok” fejezet az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Közreműködés étkeztetésben – ebéd házhoz szállítása;

#### A feladatellátás tartalma, módja:

A falugondnok feladatkörébe tartozik azon személyek felkutatása, akiknek saját ellátásuk nehézségekbe ütközik, és a napi meleg ebéd házhoz szállítása megkönnyíti ellátásukat, ezzel életminőségük javul. A falugondnok igény esetén végzi az ebéd házhoz szállítását. A rászorultakkal elbeszélget, és amennyiben az étkeztetéssel, bevásárlással vagy orvosi ellátással kapcsolatban igény merül fel, rögzíti az igényeket, és megoldásukhoz segítséget nyújt.

Ezen ellátás igénybevétele önkéntes. Az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik.

Az igénybe vevők a szári ÁMK Általános Iskola konyhájától rendelhetik meg a meleg étkezést, mint vendégétkezők. Az étel szállítása műanyag ételhordóban történik. A csere ételhordót az étkezést igénybe vevőnek kell biztosítani.

#### Az ellátottak köre:

Bodmér és Újbarok lakosai, akik önként veszik igénybe az ebéd házhoz szállítási szolgáltatást, továbbá azok, akik egészségi állapotuk miatt nem képesek gondoskodni a legalább napi egyszeri meleg étkezésről.”

2.) Szakmai program mellékletei: 1. számú melléklet „Megállapodás falugondnoki szolgáltatásra; 2. számú melléklet „Szervezeti és Működési Szabályzat”;



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

Felkéri a Munkaszervezet vezetőjét, hogy gondoskodjon a szakmai program egységes szerkezetbe foglalásáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** vezető menedzser

### 6. napirend:

Elkülönített Alap (2011 év I. forduló) pályázatra beérkezett pályázatok elbírálása

**Ugron Zoltán:** Átadja a szót a PÜB elnökének.

**Katonáné dr.Venguszt Beatrix:** A Munkaszervezet a bizottság részére készített egy összesítő táblázatot, melyből kiderül, hogy 43 db pályázat érkezett a kiírásra, ebből formailag 18 db felel meg. Így a második fordulóra 1.200.000 Ft marad, mivel mind a 18 megfelelő pályázat 100.000 Ft támogatást kér. Így a PÜB javaslata, hogy a 18 megfelelő pályázat kerüljön támogatásra.

**Moharos Péter:** Települése is beadta a pályázatát, de volt egy kérdés, ami szerinte nem egyértelmű. Ez a három település támogató nyilatkozatának megléte. Később vették észre, Újbarok is így adta be a pályázatait, nem egyértelmű a kiírás véleménye szerint.

**Dr.Tankó Károly:** Neki is az a véleménye, hogy nem volt egyértelmű a kiírás, kéri ezt az elbírálásnál figyelembe venni.

**Katonáné dr.Venguszt Beatrix:** Ismerteti a 18 nyertes pályázatot, melyek megfeleltek a kiírás minden kritériumának. Mellékesen megjegyzi, hogy a Munkaszervezet vezetőjével a csákvári pályázatokról telefonon egyeztetett, hogy ne legyen probléma, ezt más is megtehetette volna.

**Toók Gabriella:** A Munkaszervezet a kiírás szerint átvizsgálta a beérkezett pályázatokat, az értékelés a PÜB feladta volt.

**Schnobl Ferenc:** A pályázatok írásakor próbáltak a kritériumoknak megfelelni, a támogatás mértékét figyelembe venni, a programokat ennek megfelelően összeállítani.

**Toók Gabriella:** Eredetileg civil szervezetek támogatására lett megfogalmazva a kiírás, de ha az önkormányzatok benyújtják, hogy saját maguk indulnak, akkor saját magukat támogatják. Előfordulhat olyan eset, hogy az önkormányzat nem kíván támogatni egyes egyesületet. Ezzel a kiírással az önkormányzatokat segíti a Társulás, közvetetten támogatja a civil szervezeteket.

Ezért került a nyilatkozat a kiírás szövegezésébe vissza. Ha a civileket nézi, akkor kell a nyilatkozat, de így csak az önkormányzatok kerülnek támogatásra.

**Dr. Tankó Károly:** Egyetért azzal, hogy feltételeket kell szabni, de akkor legyen egyértelmű a kiírás. Ezt mindenképpen felül kell vizsgálni. Van, aki kapott információt telefonon, ez így nem világos.

**Toók Gabriella:** Több mindent be kellett küldeni, a kiírásban látszik, hogy mik a feltételek. A kiírás feltételeit menet közben nem lehet módosítani.

**Garaguly Tibor:** Akut a probléma, telefonon egyeztetett a Munkaszervezet vezetőjével. Etyeken akkor is megrendezésre kerülnek a programok, társadalmi rendezvények, ha a Társulás támogatásra nem javasolja a településük pályázatait. Valószínűleg rosszul lett kiírva a pályázat, ezt újra kell értelmezni. Közölte a Munkaszervezet vezetőjével, hogy a támogató nyilatkozatok nélkül fogja beadni a pályázatokat. Ezt a döntést el kell fogadni.

**Katonáné dr.Venguszt Beatrix:** Az a véleménye, hogy azok a települések, akik most nyertek, ne adjanak be a második fordulóra pályázatot. A kiírást amennyiben lehetséges módosítják.

**Ugron Zoltán:** Hány olyan pályázat van, ahol csak a támogató nyilatkozatok hiányoznak, és ezért lettek elutasítva? A döntést esetleg lehetne orvosolni.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

**Borbíró Mihály:** A Társulás határozata úgy szól, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan döntést a PÜB hoz. Amennyiben ezen most változtat a Társulási tanács, ez hatáskör elvonást jelent, véleménye szerint.

**Dr. Petrin László:** Ha most módosítja a társulási tanács a kiírás szövegét, az esélyegyenlőség elve sérül. A Munkaszervezettel egyeztetés lehetősége fennállt, megtörtént. Akinek kérdése volt feltehetette telefonon.

**Borbíró Mihály:** A PÜB tagjaként nem vett részt az értékelésen, mert szerinte 1 óra alatt nem lehet a 43 db pályázatot átlátni és felelős döntést hozni. Ezért annyi történt, hogy azokat a pályázatokat, melyek megfeleltek a kiírásnak - a beadandó dokumentumok tekintetében- nyertessé nyilvánították. A többi pályázat elutasításra került. A pályázat tartalmi elbírálására nem volt idő. A következő forduló változatlan szövegezéssel legyen meghirdetve, de lehet segítséget kérni a benyújtás előtt.

**Oláh Gyárfás:** Jó lenne eldönteni, hogy a PÜB milyen szerepet vállaljon fel az elbírálás során. A vezetői szerepet át szerették volna hátrítani Óbarok polgármesterére Csákvár érintettsége miatt. Néhány pályázatot részletesen átnéztek. A pályázati kiírás -a második fordulóra vonatkozóan- változtatni nem lehet, és nem is kell. Most már van tapasztalat, hogyan kell beadni a pályázatot. 11db olyan pályázat van, ahol a pénzügyi mutató a hibás. Előfordult, hogy az önrész kevesebb a kért összegnél, ezek csak számolási hibák.

Távozik Gánt polgármestere 14 óra 30 perckor.

**Garaguly Tibor:** Szeretné, ha felolvasásra kerülne az elbírálásról és a pályázati kiírásról hozott társulási határozat, akkor kiderülne van-e félreértési lehetőség.

**Borbíró Mihály:** A PÜB döntését el kell fogadni, vagy érvényteleníteni a pályázatot.

**Sztányi István:** Ha a civil szervezetek pályáznak, akkor az önkormányzatnak kell nyilatkoznia, hogy támogatni fogja a programot. Mi van akkor, ha nem számolnak el pénzügyileg a pályázattal? Egyébként személy szerint azt a verziót támogatja, hogy az önkormányzatok is adhassanak be pályázatot. Ha bárkinek kérdése van, lehet kérdezni a pályázattal kapcsolatban, természetes, hogy minden településnek a saját beadott pályázata a fontos. Nehéz értékelni.

**Toók Gabriella:** A fennmaradó 25 pályázatból 15 pénzügyileg hibás, a többieknél hiányzik a rendezvényt támogató két települési nyilatkozat.

**Ugron Zoltán:** A pályázati kiírást felolvassa, melyből kiderül, hogy a kötelezően csatolandó dokumentumok között nem szerepel a három település támogató nyilatkozata. Az előtte lévő fejezetben viszont szerepel az a kitétel, hogy az a pályázat támogatható, melyet legalább három település közösen szervez és támogat.

**Garaguly Tibor:** Véleménye szerint, akinek csak egy támogatója van, (a saját önkormányzata) az is feleljen meg a kiírásnak.

**Ugron Zoltán:** Szeretné megkérdezni, hogy Mány településnek van-e PÜB által elfogadott pályázata?

**Katonáné dr.Venguszt Beatrix:** Nincs.

**Sztányi István:** Ha nincs meg a három település támogató nyilatkozata, mivel igazolja, hogy támogatják egymás rendezvényeit?

**Borbíró Mihály:** A pályázatokból meg kell nézni, ki kell olvasni, hogy az együttműködés megvalósul-e?

Távozik Vál és Alcsútdoboz polgármestere 14 óra 45 perckor.

**Toók Gabriella:** A Társulási tanács a PÜB döntését fogadja el, felesleges a vitatkozás. A kiírás szempontjai alapján a PÜB tagjai megkapták a táblázatot, ez alapján átnézték, így döntöttek.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

**Ugron Zoltán:** A Társulási tanács a döntés jogát határozatban rögzítve átadta a PÜB-nek (A PÜB elnöke szó szerint felolvassa a határozatot).

**Dr. Tankó Károly:** Az a javaslata, hogy a II. forduló beadási határidejét módosítsa a tanács, így nem csak a szeptember után megrendezendő pályázatokat tudná támogatni, hanem a most elutasított pályázatokat újra beadhatnák az önkormányzatok.

**Kovács Zoltán:** A megfelelően benyújtott pályázatokat kell nyertesnek nyilvánítani.

**Sztányi István:** Már az előző pályáznál is megjegyezte, hogy ez egy hosszadalmas elbírálási procedúra.

**Toók Gabriella:** Volt olyan pályázó település, aki 3 pályázatot jól adott be, kettőt rosszul.

**Borbíró Mihály:** Szerinte a PÜB részéről korrekt döntés született.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** Az a véleménye, hogy az a település, amelyik most nyertes pályázatot nyújtott be, az a következő fordulóban ne adjon be pályázatot. Elsődlegesen azok adják be, akik most nem nyertek.

**Ugron Zoltán:** Kéri, hogy a tagok próbáljanak közösen gondolkodni, hogy törvényes legyen a döntés. Mivel a döntés jogkörét a PÜB-nek delegálta a tanács, ezért azt felülről, menet közben a pályázati kiírásba belenyúlani nem lehet. Maximum egy értelmező segédletet tud kiadni a tanács a II. fordulóra. Tehát most a tanácsnak, véleménye szerint nem kell döntenie.

**Toók Gabriella:** Álláspontja szerint a pályázati kiírás nem változtatható, a két beadási határidő eldöntött. Vannak olyan pályázó települések, akik a szeptemberi kiírásra vártak az év végén megrendezésre kerülő rendezvényeik miatt. Ezek az önkormányzatok, - ha a fenti ajánlatot elfogadja a tanács- hátrányba kerülhetnek.

**Dr. Petrin László:** Az is megoldás lehet, ha kiírásra kerül még egy pályázat, bár ennek költségvetés módosítási vonzata van.

**Ugron Zoltán:** Akkor szükséges most szavazni?

**Toók Gabriella:** Nem, a tanács átadta a döntés jogát a PÜB-nek, ezért elegendő, ha a Bizottság elnöke felolvassa a nyertes és az elutasított pályázatokat -időközben ez megtörtént-, és a tagok ezt tudomásul veszik.

**Ugron Zoltán:** A vesztes pályázatokra írjon ki a tanács 800 eFt-os keretet.

**Toók Gabriella:** A támogatási keret összegét nem lehet a végtelenségig emelni.

**Borbíró Mihály:** Kéri, hogy a PÜB határozatát vegyék figyelembe a tagok.

**Ugron Zoltán:** Megállapítja, hogy a PÜB vezetőjének beszámolóját a pályázatok elbírálásáról a tagok tudomásul vették.

A 20/2011. (IV.20.)- 62/2011.(IV.20.) sz. PÜB határozatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

### 7. napirend:

Egyebek

- a. Társulás gazdálkodási szabályzatainak aktualizálása

**Ugron Zoltán:** Átadja a szót a Munkaszervezet vezetőjének.

**Toók Gabriella:** Szemelvény készült a szabályzatokban történt változásokról, mely az ülés előtt kiosztásra került. Ebben lényegre törően minden tag láthatja mely oldalon, mi módosult. A legtöbb változtatást a vonatkozó törvények által előírtak és a kistérségi intézmények indokolták.

Hozzászólás, kérdés nincs, így a társulás elnökhelyettese egyenként szavazásra teszi fel a szabályzatok elfogadását.



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **47/2011. (IV. 20.) számú határozat**

#### **Tárgy: Aktualizált Számviteli Politika elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Számviteli Politikát** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **48/2011. (IV. 20.) számú határozat**

#### **Tárgy: Aktualizált Bizonylati Szabályzat elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Bizonylati Szabályzatot** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **49/2011. (IV. 20.) számú határozat**

#### **Tárgy: Aktualizált Pénz- és értékkezelési szabályzat elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Pénz- és értékkezelési szabályzatot** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **50/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: Aktualizált Leltározási és leltárkészítési Szabályzat elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Leltározási és leltárkészítési Szabályzatot** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **51/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: Aktualizált Selejtezési Szabályzat elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Selejtezési Szabályzatot** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa **11 igen és 1 tartózkodott** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **52/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: Aktualizált Eszközök és források értékelési Szabályzat elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az aktualizált **Eszközök és források értékelési Szabályzatát** elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **53/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: A Bicskei Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálatára és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodás elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Bicskei Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálatára és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodást.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **54/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: Háromhárs Óvoda és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodás elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Háromhárs Óvoda és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodást.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### **55/2011. (IV. 20.) számú határozat**

**Tárgy: A József Nádor Általános Iskola és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodás elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a József Nádor Általános Iskola és a Vértességi TKÖT közötti Együttműködési megállapodást.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**





# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### 56/2011. (IV. 20.) számú határozat

#### **Tárgy: Falugondnoki busz üzemeltetési szabályzatának elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Falugondnoki busz **üzemeltetési szabályzatát**.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás társulási tanácsa egyhangú **12 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

### 57/2011. (IV. 20.) számú határozat

#### **Tárgy: Közösségi busz önköltség-számítási szabályzatának elfogadása**

A Vértességi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Közösségi busz **önköltség-számítási szabályzatát**.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Társulási tanács elnöke**

#### b. Tájékoztatás tartozások rendezéséről

**Ugron Zoltán:** Átadja a szót a Munkaszervezet vezetőjének.

**Toók Gabriella:** Tájékoztatásul annyit szeretne a napirendhez hozzáfűzni,- persze ezt az előterjesztés tartalmazza,- hogy a tartozások rendezéséről határozatot hozott a tanács, ennek megfelelően készült a tájékoztató anyag, szerencsére rendeződött a probléma.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** A PÜB nevében kijelenti, hogy 2011. május 15-ével rendeződnek a társulás felé fennálló önkormányzati tartozások.

A megállapítást a tagok tudomásul veszik.

#### c. Tájékoztató TÁMOP 6.1.2 pályázatról

**Ugron Zoltán:** A PÜB elnöke kérte még az ülés elején, hogy szeretne pár mondatban ismertetni egy pályázati anyagot.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** Köszöni a lehetőséget. A pályázat címe: „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok”. Pályázhatnak önkormányzatok, kistérségek, iskolák, óvodák, civil szervezetek és egyházak. Kistérségekre igényelhető támogatás (100%-ban vissza



# VÉRTES

## Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

nem térítendő) minimum 5 MFt, maximum 400 MFt. Úgy gondolja, hogy kedvező lehetőségnek tűnik a pályázat. A tervezett pályázati kiírás, -ugyanis még a társadalmi egyeztetés sem történt meg- tartalmazza a támogatható tevékenységeket, javasolt programokat, elszámolható költségeket stb.

A PÜB mai ülésén megjelent egy pályázatírással foglalkozó cég két képviselője, akik már igényfelmérést végeztek a kistérség oktatási, nevelési intézményeiben. A táblázat alapján felsorolja melyik intézmény milyen javasolt programokon, mennyi fővel venne részt.

**Toók Gabriella:** A Társulásnak már volt egy ilyen nagy értékű közös pályázata (GVOP), csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a felelősség egyetemleges, nem csak az induló intézményeké, hanem minden településé. A Munkaszervezet jelenlegi létszámával nem alkalmas ilyen nagy volumenű projekt lebonyolítására, erre külön menedzsment kiválasztása szükséges.

**Ugron Zoltán:** Az intézmények önállóan is indulhatnak a pályázaton?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix:** Indulhat, az a pályázat már ki van írva. Tehát a PÜB úgy határozott, hogy amennyiben megnyílik a pályázati ablak, támogatja a pályázat megírását.

Több kérdés, hozzászólás nincs.

Az elnökhelyettes az ülést bezárja.

kmf.

**Ugron Zoltán sk.**  
társulás elnökhelyettese

**Mészáros László sk.**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Borbíró Mihály sk.**  
jegyzőkönyv hitelesítő